

Valutazione sito
“Capannori - Terra di Toscana”
(<http://www.capannori-terraditoscana.org/>)

A cura di
Barbara Leporini (barbara.leporini@isti.cnr.it)
per l'Unione Italiana dei Ciechi e degli Ipovedenti
Sezione provinciale di Lucca

Premessa

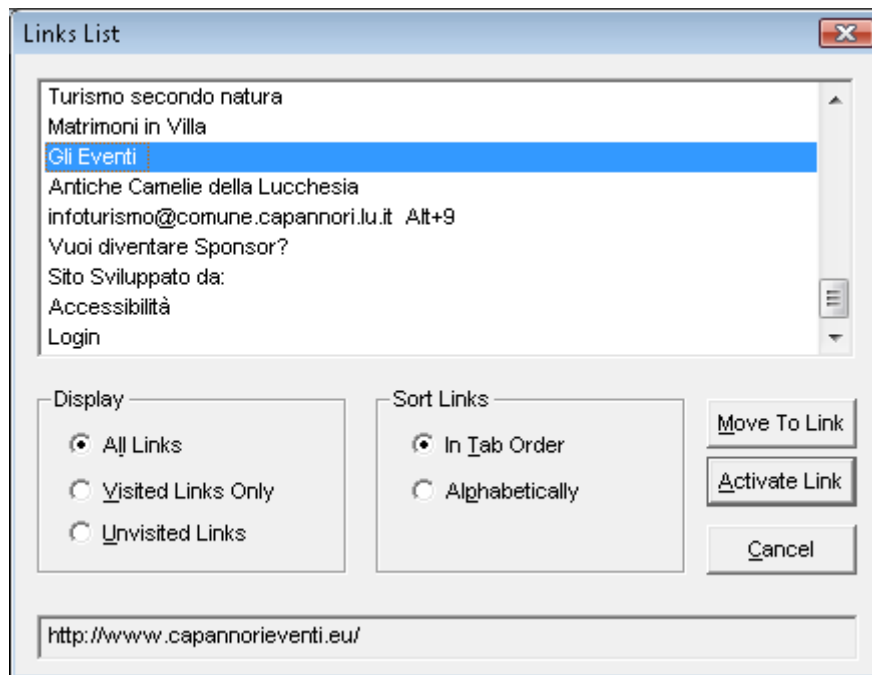
Le presenti osservazioni e note si basano su una rapida consultazione di alcune pagine disponibili a partire dall'indirizzo principale del sito. La valutazione è stata effettuata con lo screen reader Jaws (versione 10) e con IE 7.0). Non è stata fatta alcuna valutazione in termini tecnici, bensì navigando liberamente mediante lo screen reader nelle pagine scelte. Questo significa che ci si riferisce ad una valutazione soggettiva dei contenuti del sito Web, alla sua strutturazione e organizzazione, senza entrare nel merito dell'applicazione stretta dei requisiti di accessibilità previsti dalla L. n. 4 del 2004, né tanto meno dalla validazione stretta del codice.

La valutazione qui espressa si riferisce quindi a come un utente non vedente percepisce i contenuti usando uno screen reader e leggendo in modo sequenziale.

Commento generale

Nella sua strutturazione generale il sito appare molto ben organizzato. In particolare si rileva un utilizzo appropriato degli heading level (<h1>, <h2>, e così via). Questo è già ben percepito a partire dalla home page dove sono rilevate numerose intestazioni (17 per la precisione) organizzate in modo gerarchico. Questo utilizzo della gerarchia consente di poter fare una rapida panoramica sui contenuti, così come poter saltare rapidamente da una sezione all'altra. Questo ne incrementa non solo l'accessibilità, ma soprattutto l'usabilità.

Per dare meglio un'idea di questo concetto, la figura seguente mostra come lo screen reader genera al volo una sorta di indice dei contenuti della pagina, indice costruito sfruttato gli heading level presenti nella pagina.



Navigando tra le pagine si rileva una buona accessibilità, intuendo una progettazione di base accurata e strutturata.

Molto apprezzabile la scelta di non fornire versioni alternative delle pagine per poter offrire una versione accessibile diversa da quella disponibile per tutti. Questo indubbiamente è ciò che sta alla base del DM del 8 luglio 2005, tra i cui requisiti è previsto quello per la pagina accessibile (e non il sito accessibile), proprio per consentire di fare una versione alternativa solo laddove non si possa fare diversamente per le finalità della pagina. Questa modalità potrebbe essere applicata per il caso in cui si voglia inserire una mappa di Google per indicare il percorso. Ciò che importante è che sia fornita una versione alternativa dei contenuti solo quando non vi è veramente una qualche possibilità per renderla accessibile nella sua versione principale. Comunque si parla sempre di pagina alternativa e non sito alternativo (cosa che andrebbe proprio contro la legge).

Ben condivisibile anche la scelta dei pulsanti dell'alto contrasto. La gestione presentazione separata dai contenuti definita dai requisiti va proprio nella direzione dell'uso dei CSS in modo che l'utente possa cambiare il foglio di stile dal browser.

Quindi, l'impostazione generale del sito è buona e la navigazione mediante lo screen reader è molto buona. Alcune aggiunte o modifiche potrebbero essere apportate per una fruibilità maggiore in modo da migliorarne non tanto l'accessibilità, ma soprattutto l'usabilità.

Suggerimenti

Ecco alcuni suggerimenti volti a migliorare l'usabilità della navigazione nella pagina.

- Uso di testi o etichette nascoste per fornire informazione aggiuntiva o chiarificatrice. Questo tipo di scelta consente di inserire testi non visibili, ma percepibili dallo screen reader. Ciò consente, ad esempio, di migliorare la lettura di link tipo "(...) continua)". Questo tipo di link, infatti, è dipendente da contesto. Se l'utente naviga mediante il tasto Tab (e quindi non legge il testo che vi sta intorno in quanto non può percepire focus) non è in grado di sapere a che tipo di informazione punta tale link.
- Quando si riporta il percorso fatto fino alla pagina corrente, sarebbe utile inserire un'etichetta del tipo "ti trovi in: " (o qualcosa di simile).
- Le intestazioni, come detto nel commento generale, sono ben utilizzate ed applicate. Tuttavia, vi sono casi in cui servirebbe un ulteriore livello. Si pensi ad esempio alla pagina "Eventi e manifestazioni". Tale pagina contiene diverse sezioni che potrebbero essere marcate con gli heading level (<h3>). Ad esempio le nuove sezioni potrebbero essere quelle peraltro ben elencate in una lista di 7 elementi (Carnevalmarlia, Concerto del 1° maggio, Fiorite, ecc.).

Gli esempi sopra riportati sono solo un'idea di come con poco si può migliorare la lettura mediante screen reader. In generale, nell'ottica di migliorare l'accessibilità per le applicazioni Web, il W3C sta per proporre (al momento siamo solo in bozza) una tecnologia chiamata ARIA (Accessible Rich Applications. Per avere un'idea accedere a <http://www.w3.org/WAI/intro/aria>.